

ОТЗЫВ

На автореферат диссертационной работы Грохольского Никиты Сергеевича

«НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОЦЕНКИ ИНТЕГРАЛЬНОГО РИСКА
ЭКЗОГЕННЫХ ГЕОЛОГИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ»,

представленной на соискание учёной степени кандидата геолого-минералогических наук по специальности 25.00.08 - Инженерная геология, мерзлотоведение и грунтоведение

Актуальность темы, избранной автором для разработки не подвергается сомнению. На территории Российской Федерации развиты многие экзогенно-геологические процессы (ЭГП), степень их проявления различна и зависит от целого ряда природных условий и факторов, в том числе и рукотворных, созданных инженерно-хозяйственной деятельности человека. Определение риска всегда является неблагодарным занятием, ему всегда сопутствует вероятностный подход и оценка риска на качественном уровне. Поэтому вполне обоснованно, с учётом действующих в этой области ГОСТ, риском называет автор вероятность проявления ЭГП, а интегральным риском – совокупность рисков от отдельных ЭГП.

При этом автор вводит два вида критериев: геологический и экономический. Геологический критерий риска возникновения ЭГП выражается площадным показателем, измеряемым в любых единицах площади, отображаемых на картах участков возможного проявления ЭГП.

Вполне естественно, что в основу построения карт риска проявления каждого ЭГП должен быть положен анализ условий и развития процесса и факторов его активизации. К сожалению, из автореферата неясно, выполнен ли такой анализ для всех семи видов ЭГП, характерных для территории Сочинского полигона. Указано лишь то, что выделяется три типа участков на которых:

- присутствуют факторы и условия для развития ЭГП;
- зафиксированы проявления ЭГП;
- не зафиксированы проявления ЭГП, отсутствуют условия факторов их развития.

При любом виде строительства, в соответствии с действующими нормативами документами, все должны быть рассмотрены альтернативные варианты, в определении их эффективности всегда присутствует экономическая составляющая.

Введение в интегральную оценку риска экономической составляющей – приём довольно оригинальный, в свете развивающихся в нашей стране рыночных отношений. Правда, применение стоимости тендерных торгов не совсем правильно – это уже

постфактум, выбор наиболее удачного участка по интегральному риску надо делать до тендерных торгов. Это не уменьшает достоинства диссертационной работы, важен сам принцип, предложенный автором. Целесообразно применять стоимость работ, определяемой на предпроектной стадии, выбрать участки по любым действующим ныне сметным нормативам – федеральным, региональным, отраслевым, индивидуальным. Об этом пишет и сам автор в «Заключении» к работе (стр. 21).

Практическая реализация предложенного автором принципа оценки интегрального риска выполнена на примере Сочинского полигона. Следовало бы отметить, что данный принцип оценки интегрального риска целесообразно применять при средне-мелком масштабном картировании территории по условиям развития ЭГП, потому что последние, если они имеют место, как правило, развиты не локально, а характерны для значительных площадей.

Степень изменчивости условий и факторов развития ЭГП диктует и размер оценочной ячейки. Для Сочинского полигона автором условно приняты ячейки 100*100м. размеры таких ячеек должны быть обоснованы в зависимости от степени изменчивости условий и факторов развития ЭГП и масштабности их картирования.

Оценивая диссертационную работу по автореферату, в целом следует отметить, что она является вполне законченным научным трудом, в котором определены научно-методические основы оценки интегрального риска ЭГП, методология их и практическая реализация в инженерной геологии на конкретной территории Сочинского полигона. Разработанный автором принцип вполне может быть применён при кадастровой оценке территорий, планируемых к массовой застройке.

Работа имеет как научное, так и практическое значение. Её автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата геолого-минералогических наук.

Главный гидрогеолог Центра мониторинга
состояния недр ФГУПП «Гидроспецгеология»,
кандидат геолого-минералогических наук,
заслуженный геолог России

 Чертков Л.Г.

Подпись Черткова
Инженер 1-й категории

 А. Г. Давыдов
Халев
(Росстандарта Ф.Н.)