

ОТЗЫВ

**на автореферат и диссертацию Одинаева Шарифджона Ахтамжоновича
«Закономерности локализации ювелирного скаполита и рудной минерализации на
Черногорском месторождении, Центральный Памир (Таджикистан)»,**
представленную на соискание ученой степени кандидата геолого-минералогических наук
по специальности 25.00.11 – Геология, поиски и разведка твердых полезных ископаемых,
минерагения

В диссертации рассматриваются новые сведения о геологическом строении Черногорского месторождения и закономерностях размещения здесь скаполитовой и рудной минерализации, полученные автором в процессе полевых работ и обработки их результатов. Эти сведения в значительной степени оказываются действительно новыми и во многом изменяют существующие представления. Они четко сформулированы в защищаемых положениях. Судя по автореферату, диссертант вполне справился с поставленными задачами и заслуживает присуждения искомой степени кандидата геолого-минералогических наук.

Вместе с тем, в диссертации обсуждаются вопросы геологии и минерагения Восточной части Центрального Памира, которые до сих пор очень слабо изучены и допускают поэтому весьма разные решения, в том числе принятые диссертантом. Ниже я коснусь некоторых таких вопросов и необходимых исследований для их выяснения.

Цель моих замечаний — установление путей наиболее рациональных дальнейших работ. Они ни в коем случае не влияют на высказанную оценку трудов диссертанта.

Представления автора о присутствии на Черногорском месторождении именно Кукуртского интрузивного комплекса и о внутреннем строении этого комплекса являются новыми и интересными, но требуют более веских обоснований.

1. Предположение, что амфиболиты, слагающие поле Черногорского месторождения, первоначально были интрузивными габброидами, необходимо подтвердить изучением контактов амфиболитов с вмещающими кристаллическими сланцами. До сих пор исследователи считают амфиболиты парапородами, членами разреза сарыджилгинской кристаллической свиты.

2. В обоснование своих представлений автор указывает на факт размещения точек химических составов всех пород Черногорского месторождения, в том числе амфиболитов (в масс-процентах), на классификационных диаграммах интрузивных образований в полях щелочных основных и ультраосновных пород. Однако, этим вопрос не решается, т.к. по автору все породы месторождения подверглись интенсивной альбитизации, что и является причиной указанного размещения точек их составов на диаграммах.

3. Сомнительны предположения о внедрении нефелиновых сиенитов до формирования амфиболитов. По автору, они основаны на наличии нефелина, содалита и калиевого полевого шпата в разновидностях амфиболитов с большим количеством ильменита. В автореферате нет указаний на соотношения указанных минералов с другими компонентами амфиболитов, поэтому вопрос об их первичности и вторичности остаётся открытым. Э.А. Дмитриев и В.Е. Минаев (1971), впервые обнаружившие в районе нефелиновые сиениты (ссылка на их статью в автореферате есть), подчёркивали постепенные переходы сиенитов к самым молодым породам региона — уртитам, ийолитам и мейтельгитам, прорывающим габброиды и пироксениты. По их данным, нефелиновые сиениты возникли после амфиболитов.

4. Состав Кукуртского комплекса в большинстве публикаций признаётся многофазным. Ультрабазиты и габброиды слагают первые две фазы, далее следуют

диориты, плагиограниты и диабазовые порфириды, составляющие третью-пятую фазы. Представления диссертанта в эти построения не укладываются.

5. Возраст Кукуртского комплекса разные исследователи определяют в крайне широких пределах: от раннедокембрийского до палеогенового, основываясь на признании наиболее вероятными цифры, полученные по разным породам разными методами. Наиболее молодые цифры 5-30 млн лет имеются для метасоматических уртитов, ийолитов, мельтейгитов. Объединение в один комплекс столь разных по составу, генезису и возрасту образований вряд ли правильно. Вероятно присутствие одного или нескольких интрузивных комплексов и одного или нескольких метасоматических комплексов. Их количество, строение, возраст и распространение предстоит выяснять. С метасоматическими комплексами связано камнесамоцветное сырьё. Понятно, что это огромная работа, далеко выходящая за рамки исследований диссертанта.

08 июня 2020 г.

Кандидат геолого-минералогических наук
Власов Никита Георгиевич

Я, Власов Никита Георгиевич, даю согласие на включение своих персональных данных в документы, связанные с работой диссертационного совета и их дальнейшую обработку.

Подпись руки тов. ...
по месту работы удостоверяю
Зав. Общим Отделом ВСГЕИ
«08.» июня 2020 г.
С.-Петербург, В.О., Средний пр., дом 74

